

vanguardia obrera



ORGANO del Comité Central del Partido Comunista de España (Marxista-Leninista)

AÑO 1 - Nº 5

MAYO-JUNIO

DE 1965 5 PESETAS



Inmensas masas de trabajadores (como este de China) celebran el 1º de Mayo en todo el mundo bajo la bandera de lucha y triunfo de Marx, Engels, Lenin y Stalin.

1º DE MAYO JORNADA DE LUCHA

VIBRANTE MANIFIESTO DE NUESTRO
PARTIDO A TODOS LOS TRABAJADORES

Con motivo del primero de Mayo, el Partido Comunista de España (marxista-leninista) ha dirigido un vibrante Manifiesto a la clase obrera, a todo el pueblo de España, del que a continuación reproducimos algunos de los pasajes más destacados. En este fecha, tan especialmente significativa para la clase obrera en su lucha por su emancipación, no podemos dejar de denunciar el abandono de los principios de la lucha de clases de los dirigentes revisionistas españoles. Esta traición de los revisionistas españoles, en los momentos en que los trabajadores españoles sufren la

SIGUE EN PAGS 2 Y 3

JUAN DELGADO (ACERO)

otro comunista asesinado
Por la dictadura de los
grandes capitalistas

Días antes de cumplir 25 años, José Delgado ha muerto víctima de la barbarie franquista.

Como centenares de otros camaradas, José luchó resueltamente contra una línea política que dirigentes lejanos a las luchas

pretendían imponer sin reparar en medios. Negarles su carácter dirigente a tales desviacionistas era una tarea fácil en absoluto, pero «Acero» estuvo en las primeras filas de los que rompieron organizativamente para restaurar una dirección consecuentemente revolucionaria de la clase obrera y de la lucha de todos los trabajadores contra el yugo de los financieros y terratenientes.

En medio de la lucha por la reconstrucción del Partido, José Delgado fue detenido cuando realizaba propaganda anti-franquista. Después de unos meses de encarcelamiento en Carabanchel fue introducido en una celda de castigo, horrible agujero frío y privado de todo mobiliario.

De la celda de castigo pasó a la enfermería, sufriendo constantes vómitos. El médico estimó urgente el traslado a su domicilio, cosa que no se hizo sino cuando el médico de Yeserías, a cuya enfermería

se le trasladó, certificó que no viviría más de cuatro meses.

El 3 de Abril fue trasladado a su casa y diez días después nuestro noble camarada dejó de existir.

Templa como el de José Delgado constituyen nuestro Partido permitiéndole perfeccionar su misión dirigente de la clase obrera. Cuando España este liberada nuestros hijos tendrán bien presente el precio que ha costado su libertad y su paz. Hoy, en plena batalla, el partido acoge en sus organizaciones a los trabajadores que, movidos por la adhesión y la firmeza del camarada «Acero», vienen a llenar el hueco dejado con su muerte. Esto es el premio que el pueblo obtiene por el sacrificio de nuestro camarada. Es, al mismo tiempo, el castigo que la oligarquía recibe y un paso más en el camino de su perdición.

V. O.

LA LUCHA DEL PUEBLO ESPAÑOL POR SU INDEPENDENCIA

Hay una realidad que es demasiado poco popular y que, no obstante, es una evidencia: España, como nación, está explotada e invadida.

El odio a las tropas yanquis ocupantes está bastante extendido, pero la mayor parte no es consciente de la profundidad con que el imperialismo yanqui ha puesto su garra sobre el pueblo español. Quienes han vendido España al extranjero ponen buen cuidado en desviar la atención del pueblo de esta realidad.

Los poquitos españoles que nos explotan a todos los demás tienen una negra historia en esto de cambiar la independencia de nuestra patria por protección a sus intereses antipopulares.

El establecimiento del poder total de esa minoría (la oligarquía financiera y terrateniente) sólo pudo hacerse mediante una carnicería espantosa, principalmente sobre los más humildes de los españoles. Esa carnicería fue posible por la ayuda de los mayores asesinos de la época: los imperialismos alemán e italiano dirigidos por Hitler y Mussolini. Aviación, artillería, fusiles, combatientes, dinero, boicot diplomático... El fascismo internacional descargó sobre el pueblo español todo el peso de su máquina de guerra. Franco lo pidió.



Las fuerzas de ocupación yanquis en España, que hasta hoy no cuentan más que con unos miles de militares y «expertos», hacen gala del desprecio que por nuestro pueblo sienten. Mañana acometerán en nuestro país la obra criminal que hoy llevan a cabo en Vietnam y en Santo Domingo.

Nuestro suelo soporta bases aéreas y navales yanquis con las armas terribles que esos monstruos destinan a los pueblos que se han liberado o que luchan por la liberación.

Desde nuestra Patria el imperialismo yanqui se prepara para bombardear los pueblos hermanos liberados. En nuestra Patria han establecido un blanco que fatalmente arrasará nuestros pueblos y ciudades cuando los pueblos atacados se vean obligados a responder destruyendo la máquina de guerra yanqui. España es un

ento fundamental en la estrategia militar del imperialismo norteamericano y es, por nto, uno de sus más fuertes bastiones militares.

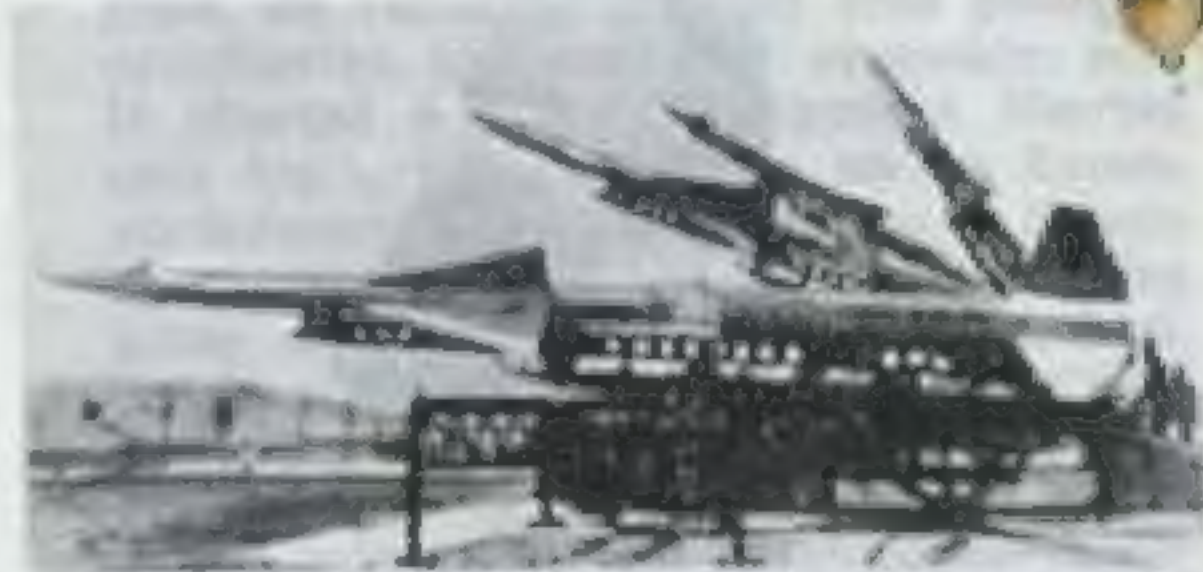
Expulsar a las tropas invasoras y recuperar nuestra independencia exige una cha a muerte, no sólo contra el invasor (tranjero, sino contra los explotadores (pañoles que les abren las puertas y nden nuestra independencia.

Acabar con el poder de los oligarcas (pañoles significa luchar no sólo contra los, sino contra sus aliados y proteores los imperialistas yanquis.

La lucha contra el franquismo oligarca contra el imperialismo norteamericano: una sola y misma lucha.

¡FUERA LOS YANQUIS DE ESPAÑA!
¡AL PAREDÓN LOS TRAIDORES «ESPAÑLES» QUE LES HAN ABIERTO LAS PUERTAS!

¡VIVA LA INDEPENDENCIA DE ESPAÑA!
Ignacio AGUIRRE.



1945, tras la derrota imperialista de , nazi-fascistas alemanes e italianos, ha hecho su aparición un nuevo imperialismo dominante: el norteamericano. Este, a diferencia de los de anteguerra, ya no tiene rival. Ha reemplazado con ventaja a los nazis en la labor de oprimir pueblos y explotar naciones. El imperialismo yanqui desarrolla ante nuestros ojos una posadilla de sangre y fuego: vigila en todos los confines de la tierra, invade naciones, reprime los pueblos que luchan contra su explotación y por su independencia.

Franco, para defender los intereses de «nuestros» explotadores «nacionales», no tardó en pedir ayuda al nuevo y poderoso señor, protector de todos cuantos explotadores y criminales quedan aún sobre la tierra.

Los imperialistas yanquis concedieron gustosos la ayuda solicitada. El precio exigido, como es natural entre piratas, fue la supeditación a los dictados de Washington. La economía española empezó a depender cada vez más de la norteamericana. Los explotadores españoles saquean hoy ya a nuestro pueblo a cuenta del imperialismo norteamericano, que les asigna una parte del botín.

EDITORIAL...

brutal y feroz explotación de la dictadura fascista pro-imperialista, ha asestado un rudo golpe a la lucha de todo nuestro pueblo por su liberación.

Frente a las posiciones seguidistas que conducen al abandono de la lucha por el socialismo en nuestra patria, ante el carácter esencialmente economicista y pacifista de los revisionistas españoles, el Partido Comunista de España, señala a la clase obrera y a todo el pueblo trabajador que sólo mediante la lucha decidida por sus reivindicaciones económicas y políticas, por medios no violentos y violentos, podrá derrocar a la dictadura que le explota y oprime.

Después de recordar que con la conmemoración del primero de Mayo se recuerda el sacrificio de los obreros americanos a manos de los esbirros de la burguesía yanqui, porque luchaban por la conquista de la jornada de ocho horas de trabajo, se señala en el Manifiesto que «solamente allí donde la clase obrera ha conseguido derrotar totalmente a la burguesía y tomar el poder político, es donde la clase obrera se ha emancipado para siempre».

Dirigiéndose a los trabajadores industriales, recuerda el Manifiesto que «la clase obrera española ha tenido en otros tiempos sus sindicatos, sus organizaciones, su jornada de trabajo limitada, con jornales que le permitían vivir. Todo esto ha sido destruido con el poder de la dictadura fascista de la oligarquía pro-imperialista». Además, «la oligarquía pro-imperialista de España no ha conseguido siquiera asegurar un mendrugo a la clase obrera en la esclavitud. Miles y miles de obreros españoles tienen que emigrar si no quieren morir físicamente de hambre. Tienen que separarse de sus familias, marchar de sus pueblos a tierras extrañas». La solución, evidentemente, no reside en emigrar, sino en luchar unidos por la reducción de la jornada de trabajo, por un salario mínimo de 175 pesetas, por un efectivo seguro de paro.

«Los peones y obreros agrícolas — denuncia el Manifiesto — es la parte de nuestra población que vive más miserablemente. Su vida es realmente inhumana». Y añade: «A un caballo del ejército se le destina más para su mantenimiento que lo que gana un jornalero para sustentarse él y su familia». Así pues, el Manifiesto concluye a este respecto: «La clase obrera tiene que aprender a dirigir sus luchas más directamente, al logro definitivo de sus reivindicaciones y de su emancipación. Debe saber, primero, que ha de asegurar su unidad. Después, tiene que saber que ha de ir elevando el nivel de sus luchas, haciéndolo más y más revolucionario. Tiene que llegar a saber que solamente disputándole el poder a la gran burguesía y arrojándolo, podrá emanciparse».

A LOS CAMPESINOS, nuestros pobres del campo, que son una inmensa capa de la población que vive también en la mayor miseria, falto de la tierra necesaria para poder malvivir, el Manifiesto les dice que «una verdadera reforma agraria en España, dándole la tierra al que la trabaja, solamente la puede hacer un poder popular, es decir, un poder en el que el Estado no esté en manos de esa cuadrilla de ricos financieros y terratenientes, sino en la de los pobres del campo y de la ciudad, en las manos del pueblo y, a su frente, la clase obrera. Entonces sí habrá reforma agraria; entonces sí tendrán los campesinos pobres toda la tierra que necesitan para trabajarla y vivir ellos y sus familias».

ESPAÑA LOMA A LOMA...



JOSÉ MALVAR. ESPAÑA, LOMA A LOMA.
O ME GASTAN PUEBLO Y TRABAJO,
O ME PERDITAN POR EL RÍO DE LA GOTA,
JOSÉ MALVAR.

España tiene un equipo industrial que la diferencia bastante de un gran número de países (asiáticos y africanos, sobre todo).

En muchos aspectos España puede parecer un país « moderno ».

Pero España es pobre, atrasada. Y lo es, porque la producción campesina es pequeña y muy cara.

Esto no es inevitable. No hay maleficio alguno. Los maleficios no existen. Todo tiene su « por qué » y es el trabajo el que hace progresar todas las cosas y aclara todo.

Es la explotación la que paraliza todo y todo lo vuelve en contra. Es la explotación la que impide el trabajo y la que lo vuelve improductivo. Nuestra industria no es más fuerte y sana porque explota de una manera feroz al campo y le impide progresar.

Nuestro campo no produce mejores cosechas porque unidos los señores de la industria y del campo (la oligarquía capitalista) mantienen muchas tierras improductivas, roban a los campesinos y los mantienen sin tierras.

Hay demasiadas tierras sin cultivar.

Demasiadas tierras mal cultivadas (latifundios).

Demasiadas tierras de rendimientos miserables (minifundios).

Demasiados rentistas.

Demasiados usureros.

Ninguna ayuda técnica.

Precios demasiado bajos por las cosechas.

Obreros del campo : vuestros intereses son los mismos que los de los obreros de la ciudad. Teneis sus mismos objetivos y sus mismas luchas. Luchad, pues, como ellos y junto a ellos.

Arrendatarios, aparceros : las luchas por mejorar vuestra condición diaria desembocan en la supresión del pago de la renta y la redistribución de tierras.

Pequeños propietarios : ¿cuántos de entre vosotros debéis trabajar tierras de otros además de las vuestras, insuficientes? ¿cuántos que sólo trabajáis las vuestras tendéis que esforzaros como bestias para obtener muy poco rendimiento? ¿cuántos estáis endeudados por

las malas cosechas? ¿cuántos os hundís por carecer de la mínima ayuda? ¿cuántos tendéis que abandonar vuestras tierras? ¿cuántos os veis forzados a emigrar?

Y sin embargo hay tierras. Hay muchas tierras sin cultivar y grandes extensiones mal cultivadas. ¿Cuántos grandes propietarios ni siquiera conocen sus tierras ni saben las que poseen?

¡LA TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJA!

¡TIERRA AL CAMPESINO POBRE!

Estas son vuestras aspiraciones más profundas.

Pero las tierras no os serán dadas. Hay que ARRANCARLAS de las manos de los que las poseen y las hacen infértiles.

Y para ello será preciso vencer la resistencia armada que el ejército de los grandes propietarios de la ciudad y del campo han construido a su servicio. Las armas han de pasar a vuestras manos. La ÚNICA garantía para vuestra justa propiedad y para vuestro trabajo está en que veáis por ellos con las armas en la mano.

CONOCER BIEN AL ENEMIGO Y TENER VOLUNTAD DE COMBATIRLE — He ahí la condición de la victoria.

¿Y cómo alcanzarla?

Organizándose para combatir por todas las reivindicaciones, desde la más pequeña hasta la más importante. **¡ORGANIZÁNDOSE!**

Luchando por las reivindicaciones propias de cada capa social y apoyando las de las demás. **¡LUCHANDO!**

SOLO SIENDO FUERTES SON POSIBLES LAS VICTORIAS.

SOLO UNIDOS SE ES FUERTE.

El enemigo del campesino lo es también de la mayoría de los españoles son muchos, pues, sus aliados. Todos unidos, apoyándonos en nuestras luchas mutuas, haciendo una lucha común, formamos un torrente incontenible.

La casi totalidad de la población española somos el pueblo. Por muchos fusiles que tenga el puñado de explotadores, éste no puede parar a un pueblo decidido a vencer. Sus armas pasarán a nuestras manos.

De entre todos sus aliados, el campesino debe distinguir a sus amigos más firmes: los obreros del campo y de la ciudad. Ellos comprenden a la perfección la consigna de **LA TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJA** y la apoyan con todas sus fuerzas.

Cuanto más fuerte sea su alianza combativa, más pronto y con más energía luchará el resto del pueblo.

Cuanta mayor decisión y sabiduría pongan en la lucha, antes se logrará la victoria y menor será el sacrificio a pagar.

¡VIVA LA ALIANZA COMBATIVA DE LOS OBREROS Y LOS CAMPESINOS!

Avelino SIMÓN

No olvida tampoco el Manifiesto el papel que los pequeños comerciantes e industriales pueden desempeñar junto a la clase obrera y todo el pueblo trabajador y les señala las perspectivas que les ofrece una honrada colaboración con las fuerzas populares en esta etapa de la revolución. « Una democracia popular es la forma política que ofrece perspectivas de existencia a esas capas sociales, no de ser trituradas en beneficio de un manojo de grandes ricos, sino de una vida digna de trabajo junto a todos los demás trabajadores para la mayor prosperidad de todo nuestro país. » Esas gentes no tienen más tabla de salvación que su alianza revolucionaria con la clase obrera.

A LOS INTELLECTUALES Y UNIVERSITARIOS HONRADOS, nuestro Partido les recuerda que « deben estar vitalmente interesados en que todo nuestro pueblo lea, aprenda y estudie; deben estar interesados en que todo nuestro pueblo tenga acceso a la cultura, a la Universidad, que es la única forma también de que sus propios problemas encuentren solución ». « El camino no es otro, señala el Manifiesto a los intelectuales, que el conjugar sus propias luchas con las que desarrolla la clase obrera y el pueblo. »

En fin, el Manifiesto, haciéndose eco de los sentimientos patrióticos de la inmensa mayoría de nuestro pueblo acusa a la oligarquía pro-imperialista, con su dictadura fascista, de haber vendido nuestro suelo y nuestra patria a un poder extranjero, planteando el problema de nuestra soberanía nacional en los siguientes términos:

« ¿Qué hacen en nuestra tierra las tropas yanquis? Primero, ayudar a la dictadura franquista, o la dictadura fascista de los ricos a mantenerse en el poder. Son tropas que echan una mano a la dictadura para que ésta tenga bien sometido al pueblo. Pero son tropas también para la guerra contra otros pueblos hermanos: son tropas para la guerra de rapia imperialista. Esas tropas deben irse a sus casas, deben abandonar nuestro suelo y nuestra Patria. »

« **HAY QUE DERROCAR A LA DICTADURA** — concluye el Manifiesto. — La dictadura no es invencible. Toda su enorme fuerza no da la medida sino de su propia debilidad. Es una fortaleza engañosa que se mantiene mientras el pueblo no se atreve a enfrentarse con ella. »

« ¿Qué tienen que hacer los obreros, los campesinos, los pequeños comerciantes e industriales, los intelectuales y universitarios, si quieren ver resueltos todos sus problemas? »

« ¿Qué tiene que hacer nuestro pueblo si quiere dejar de ser explotado por la oligarquía pro-imperialista? »

« ¿Qué tenemos que hacer todos los españoles si queremos ser dueños de nuestra patria? »

« ¡Luchar, luchar cada día más valientemente! ¡Luchar con decisión y coraje! ¡Luchar sin miedo, luchar siempre! »

« A la lucha decidida del pueblo no hay fuerza de la dictadura fascista que pueda oponerse. »

« Pero es que tampoco hay otra alternativa, se afirma en el Manifiesto. »

« Cualquier otra perspectiva que se muestre al pueblo es un señuelo engañoso para mantenerlo sumido, para que siga siendo explotado, para que siga arrastrando su vida miserable. No hay otra alternativa distinta a la vida de oprobio y miseria que tenemos con la mansedumbre, que la victoria a través de la lucha. »



OBREROS Y ESTUDIANTES EN 1 DE MAYO VIZCAYA

1º DE MAYO : VIZCAYA

Por la significación de lo masivo y combativo de sus acciones, el pueblo de Vizcaya ha marcado la cota más alta de este 1º de Mayo.

No es desde luego un fruto espontáneo, sino el resultado de unas luchas obreras que, por su carácter constante y masivo, hacen del proletariado vizcaíno uno de los dos o tres puntos avanzados de la lucha popular antifranquista, por una democracia nacional y popular.

El 1º de Mayo pasado la grandiosa manifestación de Bilbao (grandiosa, dado el régimen fascista que nos oprime) hizo correr sudores muy fríos entre esa minoría todopoderosa del dinero, que es causa de las condiciones de vida tan precarias que soportamos todas las clases y capas populares.

El profundo movimiento estudiantil; los primeros indicios serios del nuevo despertar a la lucha de nuestros campesinos y obreros agrícolas; la continuidad de las acciones obreras de Madrid y Vizcaya, y sobre todo ciertas formas de lucha que se han expresado en Asturias de una forma más clara, pero que se observan también un poco por todas partes han provocado dos tipos de reacciones muy interesantes que deben ser retenidas. Las dos reacciones indican lo mismo: una inquietud nueva y hasta angustiosa en ciertos sectores de la oligarquía y un endurecimiento del aparato represivo franquista montado para su defensa.

Nuevas armas, más destacamentos represivos, nuevas tácticas de agresión al pueblo, la policía tiene orden de disparar, cosa que ya cumplió en Getafo con los estudiantes de la F.U.D.E., RICARDO GUALINO y LUIS CATALAN. Se han visto gases lacrimógenos dispuestos para su uso; han vuelto a hacer su aparición grupos armados de milicias fascistas. (En Madrid, por ejemplo, los fascistas fingieron ser obreros de los tranvías o similares, en el intento de vigilar y reprimir la propaganda antifranquista).

Entre cortinas empieza a hablarse de « poner a salvo capitales ».

El 4 de Marzo pasado se realizó en Sestao una magnífica manifestación de SOLIDARIDAD con los compañeros despedidos, multados o suspendidos (como los 565 suspendidos por seis meses y los 130 por cuatro meses de la Beltrán Casado y Cia., y como Gutiérrez, Quindós, Calle, Rodríguez, Miguel, Santacoloma, Gil, en la Babcock & Wilcox).

El 7 de Abril la Oposición Sindical convocó una nueva manifestación de solidaridad, exponiendo al tiempo las reivindicaciones inmediatas de los obreros VASCOS.

- Sindicato verdaderamente obrero (sindicato de clase).
- Derecho de huelga.
- Salario mínimo de 200 pesetas, con escala móvil.
- Jornada semanal de 42 horas.
- Vacaciones retribuidas de 25 días.

LA MANIFESTACION DEL 1 DE MAYO, de la que se intentaba que fuera la culminación de este proceso creciente, sufrió una grave interferencia por parte de organizaciones con alguna influencia entre la clase obrera que cometieron el error de llamar al proletariado y a todos los trabajadores de Vizcaya a realizar una acción desunida dispersa, precisamente en este día en que era más exigible que la unidad de acción y la demostración de su fuerza quedasen patentes. Dichas organizaciones no se daban cuenta de que los encargados de intentar desunir a los trabajadores son las fuerzas de represión del enemigo de clase. Convocar una acción en estas condiciones constituye un verdadero sometimiento a las acciones terroristas que el gobierno tiene que llevar a cabo para realizar su fin primordial, antes incluso de que llegue a efectuarlas. Saludamos por eso la madurez de los dirigentes de la Oposición Sindical, cuya propaganda bastante intensa, según las muestras recogidas señalaba el error cometido por las otras organizaciones.

Por su parte, el franquismo había puesto todos los medios a su alcance para impedir cualquier manifestación popular. Se emplearon desde las reiteradas amenazas en la prensa hasta la movilización de la guardia civil, pasando por las numerosas detenciones preventivas realizadas los días 29 y 30 de Abril.

Sin embargo, pese a todos los inconvenientes apuntados, cerca de 10.000 trabajadores y una cantidad considerable de estudiantes se concentraron en Bilbao, en la Gran Vía. El enorme despliegue de la policía armada impidió la formación de un fuerte grupo que dirigiese la manifestación. A las 12.30 se constituyeron numerosos grupos que recorrieron las calles adyacentes a la Gran Vía entre los gritos de « ¡Libertad, libertad! », « ¡Abajo el fascismo! », « ¡Muera el capitalismo! » y « ¡Viva la solidaridad internacional de la clase obrera! ».

Durante toda la mañana y hasta el mediodía (la acción de los grupos dispersos finalizó a las 2 de la tarde), el centro de Bilbao estuvo materialmente ocupado por la policía armada y la politico-social, observándose de tacamentos provistos de gases lacrimógenos.

En Baracaldo y Sestao se habían realizado numerosas detenciones preventivas durante el viernes y el sábado. El centro de Sestao estuvo durante toda la mañana inaccesible: permaneció completamente rodeado por la guardia civil, que impedía el paso a cualquier persona. Ante la imposibilidad de realizar cualquier concentración en Sestao, los manifestantes se dirigieron a Portugalete, donde hubo VIOLENTOS CHOQUES CON LA POLICIA, de los que resultaron varios heridos y, pro-

bablemente, LA MUERTE DE UNO DE LOS POLICIAS que, al ir a detener a uno de los manifestantes, FUE APALEADO POR UNO DE LOS GRUPOS.

Este PLANTAR CARA A LAS FUERZAS REPRESIVAS Y ATACARLAS sucedido este 1º de Mayo en Portugalete, como muy poco antes sucedió en Mieres y Sama de Langreo, son SIGNOS DE UNA NUEVA FASE de la lucha contra el franquismo, CUYA CONCIENCIA HAY QUE LLEVAR A LAS MASAS, ESTIMULANDOLAS EN ESTA VIA Y HACIENDOLAS VER LA NECESIDAD DE UMENTAR SU ARDOR COMBATIVO, AMPLIAR LA SOLIDARIDAD MUTUA EN LA LUCHA DE TODOS LOS SECTORES ANTIFRANQUISTAS Y ESTRECHAR SU DISCIPLINA EN TORNO A SUS ORGANIZACIONES.

Los comunistas aumentarán sus esfuerzos para introducir estas consignas en lo más profundo de las masas, fundamentalmente a través de las organizaciones de todo tipo que éstas tengan constituidas (las sindicales en primer lugar).

¡ADELANTE EN LA ACCION UNITARIA DE TODAS LAS FUERZAS ANTIMONOPOLISTAS!

¡ADELANTE POR LA VIA INSURRECCIONAL!

Miguel CHECA

Julio Lopez y Daniel

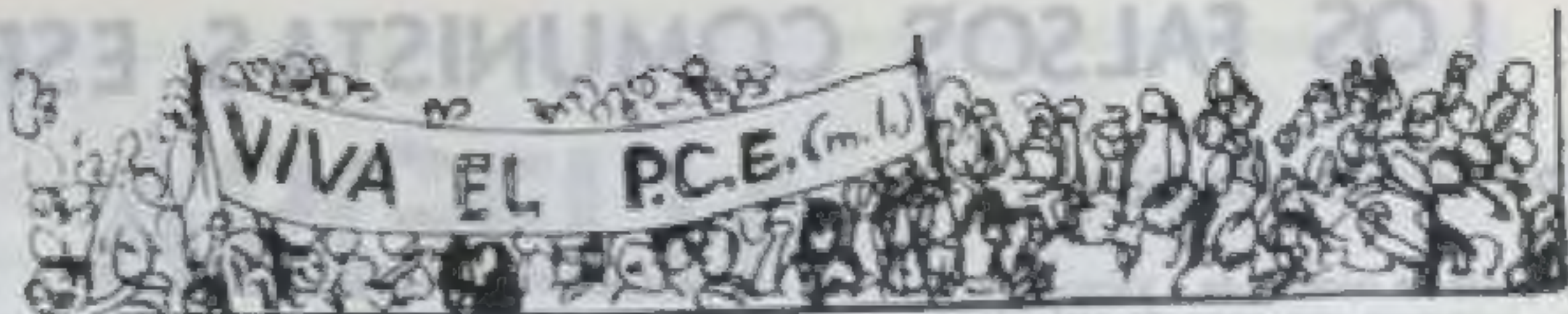
Los excelentes camaradas de la organización de Madrid, que participaban en la preparación de la jornada del 1º de Mayo, han caído en poder de Franco.

JULIO LOPEZ BRUNET, de 26 años, todo entrega y amor, alentó en forma particularmente brillante la reconstrucción orgánica del P.C. de E. (m-l) y luchó con una calor muy propio de él por la defensa de los principios marxistas-leninistas y contra la grave desviación revisionista. El compromiso muy claramente que sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario.

DANIEL PINO, de 23 años, ha trabajado muy activamente en la organización madrileña, colaborando con Julio en el aparato de propaganda. Su honradez y gallardía, al igual que la de Julio, quedaron de manifiesto en el momento de su detención y en los de los « interrogatorios » posteriores, a consecuencia de los cuales han quedado con el cuerpo tan magullado que ni el contacto con el jergón soportan.

Desde la cárcel, como desde cualquier puesto de combate, Julio y Daniel demostrarán al fascismo el temple de comunista y debilitarán moral y materialmente al enemigo del pueblo golpeándole con todos los medios a su alcance.

Junto con ellos, la policía ha recogido unos 15.000 ejemplares del manifiesto del Partido a todos los trabajadores con ocasión del 1º de Mayo, y de nuestro órgano central « Vanguardia Obrera ». Han dificultado, así, la distribución de nuestra pro-



A VANGUARDIA DE LA LUCHA PRETENDIDA REFORMA DEL SEU

En el momento de la presentación de una «reforma» del «Sindicato Español Universitario de FET y de las JONS», de acuerdo con la cual serán elegibles algunos cargos del SEU que hasta ahora se cubrían por designación desde arriba. Además se establece que el SEU se dividirá en asociaciones por ramas de la enseñanza.

Esta «reforma» es una trampa para inculcar en la juventud universitaria el apolitismo, el profesionalismo, el desinterés por los problemas de la nación y el pueblo. Este y no otro es el objetivo que persigue el Régimen al aislar a los estudiantes de las diversas ramas de la educación universitaria, estableciendo, además, por decreto, que esas asociaciones deberán tratar exclusivamente «cuestiones puramente académicas».

Basándose en que uno de los puntos de la «reforma» es la electividad de algunos de los dirigentes del SEU, los franquistas pretenden que a partir de ahora ese «sindicato» ya va a ser democrático. Personas que dicen pertenecer a la oposición, pero cuya actitud no dista mucho de la de los apologistas del franquismo, han venido diciendo que los órganos básicos del SEU ya estaban democratizados. Para ello se basaban en que

dichos órganos eran «elegibles». Ahora, al parecer, esa «democratización» se ha extendido a alguno de los órganos superiores.

Esa democracia de la que se jactan los franquistas y sus secuaces no es siquiera una democracia formal burguesa. Sólo tiene en común con la democracia burguesa — tal como existe en países capitalistas como Francia e Italia — la electividad de los «representantes». Pero, a diferencia de lo que ocurre en un régimen democrático-burgués, tenemos:

1) No existe libertad de expresión por ningún medio: todo material elaborado por los representantes o candidatos debe ser aprobado por las autoridades políticas y académicas para ser difundido. La propaganda oral está prohibida.

2) Las candidaturas o puestos de responsabilidad pueden ser vetados por las autoridades. (Además para presentarse como candidato a cualquier cargo se requieren buenas condiciones académicas, lo que resulta mucho más difícil para los estudiantes que se costean la carrera con su trabajo).

Independientemente de estos dos aspectos de la reglamentación oficial del SEU, los estudiantes están sometidos al reglamento de disciplina académica, de acuerdo con el cual incluso tolerar — es decir, no denunciar — que un compañero se pronuncie «contra los principios e instituciones del Estado» puede acarrear graves sanciones que llegan hasta la expulsión de la Universidad.

Todo ello sin contar con que tanto dentro de la Universidad como fuera de ella la expresión de un punto de vista divergente del de los jefes del régimen es un delito de subversión castigado en consecuencia.

Por tanto ¿qué elección cabe sobre estas bases? Los estudiantes pueden «elegir» entre quienes toleren y admitan las autoridades, y deben además elegirlos a ciegas, sin poder conocer las opiniones de los candidatos. Toda «elección» en

estas condiciones es una burla contra los estudiantes.

Cabe preguntarse: «pero entonces, ¿por qué no había procedido hasta ahora el Régimen a esa reforma de la estructura del SEU?». Por razones de tipo psicológico. La ideología falangista es contraria por principio a toda electividad. Para esa ideología los postulados de «jerarquía» y «mando» están por encima de la voluntad de las masas. Es verdad que la Dictadura siente ahora vergüenza de su ideología falangista oficial (es decir, de la ideología nazi-falangista) y trata de esconderla bajo formas de expresión más ambiguas. En eso, y sólo en eso, consiste la «liberalización». Pero tampoco le interesa el régimen de los grandes capitalistas y terratenientes hacer muy ostensible su propia vergüenza. Por ello, incluso esos cambios puramente de fachada, que nada cambian, le interesa hacerlos muy poco a poco.

Al aceptar el principio de la electividad, la Dictadura de la oligarquía da un paso más en su política de maniobra y disimulo; es decir, se aparta de una política que consistiría en mantener hasta en lo más formal y en lo que menos afecta al poder efectivo un rígido e inhabil inmovilismo.

Pero esta nueva maniobra de la dictadura fascista no implica ninguna concesión a las masas populares, no satisface en lo más mínimo las aspiraciones de los estudiantes honrados — que los trabajadores, llevados de su solidaridad combatiente, han unido a sus propias demandas—. El régimen franquista no sacrifica ningún resorte de su poder totalitario, no concede la más mínima libertad a los universitarios.

Los estudiantes, como los trabajadores, comprenden cada vez más claramente la esencia de la política de «liberalización». Cada vez con menos los que se dejan ambaucar por esa política.



Manos de Franco

...nda, sobre todo en la Federación Cen-

Los daños que el enemigo nos causará aumentarán de gravedad en el futuro. Pero los reveses de hoy y los de mañana no harán otra cosa que perfeccionar nuestros medios de trabajo y aumentar nuestras posibilidades de combate. Sólo quienes luchan sufren los golpes del enemigo, pero sólo luchando se llega al triunfo. Quien pida garantías de seguridad personal en la lucha contra el fascismo es que no conoce a este litoso así mal pueden servir al pueblo. Y si litoso así hubiera en nuestras filas habrían equivocado su puesto e irían abandonándolo o serían expulsados de él. La actitud de gentes así, ante cada golpe que el fascismo nos aseste (y que cada vez serán más y más graves, porque nuestra acción se extiende y profundiza diariamente) no aportaría otra cosa que murmuraciones y derrotismo cosa muy favorable al enemigo y que de ninguna manera puede consentirse.

Sirva de ejemplo la conducta de Julio y Daniel Lejos de desmoralizarnos, su detención fué multiplicado su odio al fascismo y su intención de aportar todas sus energías a la lucha por la liberación del pueblo.

El P.C. de E. (m.i.) pierde a sus mejores militantes con dolor, pero sin vacilaciones. Quien viene a sus filas sabe que está en el lugar más expuesto, pero sabe también que está en el centro director de la liberación del pueblo.

Cuando el tristemente famoso Herrero Tejedor, vicesecretario general de Falange, solicitó una entrevista con los representantes estudiantiles, a mediados de Marzo, cierto número de estudiantes burgueses y pequeñosburgueses, llevados de su posición de clase vacilante, inconsecuente, conciliadora, concibieron esperanzas en esa política, dijeron que «había que dar un margen de confianza a Herrero Tejedor», y trataron de frenar la lucha para «no irritar» a las autoridades en vísperas de la reunión. Quienes más energicamente actuaron para imponer al movimiento estudiantil esta vergonzosa línea de capitulación, de complicidad con la dictadura, fueron precisamente los revisionistas — los de Carrillo y los de Claudín.

Esas posiciones han quedado ahora desmascaradas ante la masa del estudiantado democrático, como contrarias a los intereses de los intelectuales honrados y de todo el pueblo, como posiciones favorables para la dictadura franquista de la oligarquía financiera y terrateniente. Una vez más queda demostrado que no es el camino de las reformas, sino el de la revolución democrático-nacional; es decir, el camino del derrocamiento de la oligarquía y de la instauración de una democracia popular, el que puede dar satisfacción a las aspiraciones de los estudiantes: la libertad política y cultural, el desarrollo de la investigación científica, la democratización de la enseñanza; es decir, la abolición de la Universidad clerical y reaccionaria del Régimen actual.

Luiscano CID

LOS FALSOS COMUNISTAS ESPAÑOLES

(tribuna ideológica)

En el presente número de « Vanguardia Obrera » iniciamos una serie de trabajos de esclarecimiento ideológico acerca de las posiciones políticas e ideológicas de los revisionistas españoles encabezados por Santiago Carrillo. No tratamos de entablar una polémica, aunque tampoco la rehúsmos, sino que pretendemos poner al descubierto de manera concreta el abandono de los principios revolucionarios por parte de esos que fueron dirigentes de nuestro glorioso Partido, en la situación actual de nuestro pueblo.

Nuestro deseo es, además, facilitar datos y análisis críticos de los distintos aspectos de la política de los revisionistas españoles para contribuir, en la medida de nuestras posibilidades, al reforzamiento ideológico de nuestros propios militantes y, por otra parte, ayudar a aquellos militantes honrados que aún no han roto con los revisionistas, a darse cuenta de la traición de esos dirigentes.

Entre las cuestiones esenciales que nos han separado de la dirección carrillista está la valoración de la época actual en nuestra patria, el objetivo estratégico y táctico de la revolución en España, el papel que ha de desempeñar la clase obrera en la lucha, así como la de los medios de lucha para el derrocamiento de la dictadura fascista. He aquí, en pocas palabras, los puntos esenciales sobre los que se asienta toda una línea política, es decir, la brújula de un Partido de vanguardia. Aunque todas estas cuestiones están íntimamente vinculadas, nos proponemos examinar con detalle la posición de los revisionistas sobre cada una de ellas, exponiendo al mismo tiempo nuestros planteamientos al respecto.

SOBRE EL OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Nos ocuparemos hoy de un punto sobre el que Carrillo trata particularmente de sembrar la confusión mediante sus planteamientos contradictorios y equívocos; es decir, el de cuál es el objetivo inmediato de la lucha una vez derrocada la dictadura fascista pro-imperialista. A este respecto afirma Carrillo:

« El Partido Comunista reitera que la tarea planteada hoy ante el pueblo español es la abolición de la dictadura franquista y la instauración de las libertades democrático-burguesas. Esta, y no otro, es el contenido de la lucha en el momento actual ». Y añade, para que no haya ningún lugar a dudas: « ... por ello estamos dispuestos igualmente a suscribir un programa de acción, un acuerdo con todas las fuerzas de la oposición para el derrocamiento pacífico de la dictadura, incluso sin participación en el gobierno de transición ». (Los subrayados son nuestros).

Es decir, que la clase obrera, los trabajadores y jornaleros del campo esquilados y abrumados por la miseria, han de movilizarse, han de luchar, para después de haber derrocado a la dictadura fascista, mediante la persuasión pacífica, entregue el poder a la pequeña y media burguesía (lo que en realidad se pretende es que el poder pase a otro grupo monopolista pro-imperialista no gastado políticamente). De cualquier modo, el planteamiento es a todas luces inoperante. En primer lugar, como veremos más adelante, el enfoque que pretende dar a la lucha y a su eventual desenlace Santiago Carrillo queda esclarecido en el Informe que éste presentó al VI Congreso, en el que decía:

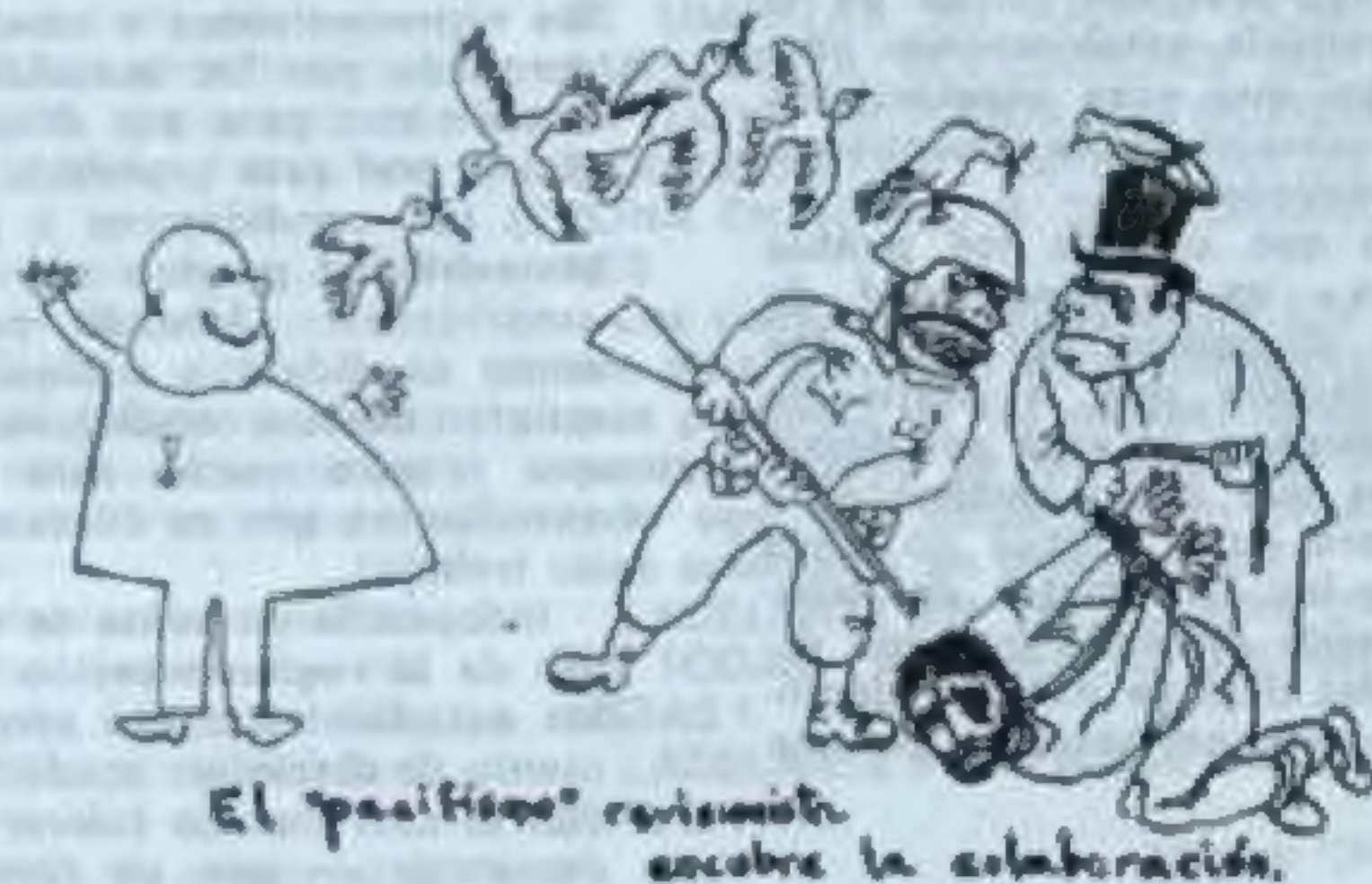
« El contenido del programa inmediato encaja en los límites del marco de la sociedad burguesa; no representa ninguna amenaza para la burguesía como clase; por el contrario, su aplicación facilitaría el desarrollo de la misma burguesía... ».

Así pues, basándose en una errónea valoración de la situación actual en nuestro país, la dirección de Carrillo pretende dar marcha atrás a la rueda de la historia y hacer desembocar la actual lucha revolucionaria de nuestro pueblo en una situación históricamente rebasada; es decir, en una solución de carácter burgués en la que teóricamente el papel dirigente recaería en la burguesía nacional (decimos teóricamente porque de hecho, ésta no tiene entidad económica ni política para

asumir tal responsabilidad). En realidad lo que la dirección carrillista propugna, pero no se atreve a confesar, es que está dispuesta a apoyar la situación de la actual camarilla gobernante de la burguesía monopolista pro-imperialista por otro equipo monopolista pro-imperialista menos comprometido y algo más « com-

diante la creación de un amplio frente democrático revolucionario cuyo sostén fundamental ha de ser la alianza obrero-campesina bajo la hegemonía del proletariado, y declaramos sin ambages que el Partido Comunista de España (marxista-leninista) es el único capaz de dirigir al pueblo español para la realización de estas tareas revolucionarias, es decir, la implantación de una república democrático-nacional, de contenido popular y no burgués. MEDIOS DE LUCHA CONTRA LA DICTADURA.

En muchas ocasiones, ante el deseo manifiesto de luchar por todos los medios de muchos militantes honrados, Carrillo y sus correligionarios suelen jugar con las palabras y las ideas para esconder sus verdaderas posiciones entreguistas a este respecto. Ocurre, no obstante, que a veces enseñan la oreja más de la cuenta — tal vez porque estiman que el auditorio se lo permite — y entonces hablan « con el corazón en la mano », como hizo Santiago Carrillo en el discurso que pronunció el 19 de Abril de 1964, cuando dijo:



preensivo ».

Baste citar algunos escritos recientes de Carrillo, como el de Marzo de 1964, titulado « Liberalización o Democracia », para que no se nos acuse de calumnias o tergiversaciones.

« Los comunistas estamos dispuestos a coincidir, aunque sea sin pactos ni acuerdos explícitos, momentáneamente, con no importa qué fuerzas, incluso con grupos ligados a la oligarquía, en todo cuanto pueda contribuir a realizar ese objetivo previo al desarrollo democrático de España ».

Y en Junio del mismo año, en una declaración del Comité Central se decía textualmente:

« Paralelamente, el PCE reitera con toda solemnidad su disposición a coincidir, entenderse en la lucha contra Franco, con todas las fuerzas políticas y sociales, cualquiera que sean su naturaleza pasada y su concepción del porvenir ».

Dejamos a los militantes honrados que aún no han roto orgánicamente con el socialtraidor Carrillo el que saquen de lo anteriormente expuesto las conclusiones que se imponen para que actúen en consecuencia, según su conciencia revolucionaria.

La posición de nuestro Partido, basada en la fidelidad al marxismo-leninismo, posición que nada tiene que ver con el oportunismo de derecha ni con el extremismo de « izquierda », se basa por el contrario en la lucha revolucionaria me-

« Esta consigna (la Huelga General R. C. L.) encierra toda nuestra concepción sobre la salida democrática. Si considerásemos que la salida a esta situación es la salida armada, tendríamos que preparar, no la huelga general, sino la insurrección. Y propugnaríamos la insurrección incluso aunque su realización estuviese lejana ».

He aquí, de manera resumida, la declaración formal de que en ningún caso Carrillo y Compañía piensan preparar al Partido y a la clase obrera para la lucha revolucionaria por todos los medios porque, como textualmente lo declara el propio Carrillo, no consideran que la salida a la situación actual pase en ningún caso por el camino de la lucha armada.

Nuestra posición a este respecto es diametralmente opuesta. Sabemos, y así lo señalamos a todo nuestro pueblo, que en la lucha revolucionaria contra la dictadura es preciso utilizar todas las formas de lucha, legales e ilegales, pacíficas y violentas, y que la forma principal de lucha ha de ser sin duda alguna la lucha armada, ya que frente a un poder que se apoya en la violencia solo cabe oponer la violencia revolucionaria, pues la reacción otrichurada en su fortaleza estatal jamás cede el poder pacíficamente.

H. ODENA

ARGELIA

El día 19 del presente mes de Junio, Houari Boumedien, Jefe de las Fuerzas Armadas argelinas, ha encabezado un cambio en el equipo político gobernante de Argelia.

Ben Bella, hasta entonces Presidente, ha sido depuesto y detenido. Espera juicio por "alta traición". Boumedien y sus colaboradores explican que la nueva situación política no cambia ninguno de los presupuestos de la revolución argelina, sino que la afirma contra el personalismo, la corrupción y el despotismo reinante bajo Ben Bella.

Este suceso —que no es revolucionario ni contrarrevolucionario— tiene, no obstante, una gran significación, un gran valor. Es, nada menos, el fin de una gran mistificación. Han caído velos, las cosas aparecerán más claras de ahora en adelante y las fuerzas sociales en presencia pueden empezar a reagruparse de acuerdo con la naturaleza específica de cada una.

El colonialismo y el neo-colonialismo que el imperialismo ejerce sobre Asia, África y América Latina se encuentran en una fase tan crítica que los pueblos de estos continentes, en pleno proceso de liberación, están dando fin a sus días. Este proceso aterra al imperialismo. La Conferencia de los países asiáticos y africanos que iba a realizarse al final de los Argel (2º Bandung) iba a señalar un hito en la estructuración de ese frente anti-imperialista mundial que en la práctica viene forjándose día tras día.

Ben Bella era un representante de la pequeña burguesía. También Boumedien lo es. Ben Bella ocultaba esto bajo unas realizaciones, un vocabulario y un estilo pretendidamente proletarios. Pretendía pasar como representante del proletariado. El engaño de la "autogestión" —máximo exponente de una supuesta "vía al socialismo"— ya ha demostrado su esencia en Yugoslavia. Recordemos la desaparición del movimiento cooperativo en el campo yugoslavo y la consagración constitucional de la explotación del hombre por el hombre: capitalismo simple y puro.

Ben Bella desorientaba al proletariado argelino y pretendía ofrecer un modelo de vía socialista a los pueblos sometidos al viejo o nuevo colonialismo. Los revisionistas aplaudían y alentaban esta mistificación y ensalzaban a Ben Bella. Ben Bella era el "protegido" de los revisionistas. Boumedien ha acabado con esa faranalla; representa los intereses de la pequeña burguesía y lo demuestra abiertamente. La pequeña burguesía demostrará hasta donde es capaz de llevar la lucha anti-imperialista y hasta donde es capaz de llevar en sus concesiones al proletariado y a los campesinos pobres.

En estas condiciones el proletariado verá facilitada la tarea de organizarse independientemente y plantear sus propias reivindicaciones económicas y políticas, para resolver las cuales no queda otra solución que plantear resueltamente la lucha contra el imperialismo y plantearse, el caso dado, el relevo de la pequeña burguesía como clase dirigente.

El cambio encabezado por Boumedien abre estas perspectivas. Perspectivas muy positivas. Los revisionistas han recibido un golpe muy serio en su intento de frenar las luchas en estos continentes, que van a la cabeza de la acción anti-imperialista, llevándoles hacia rutas ("vías") que no tienen salida. Su criterio, su indignación contra Boumedien (en la que los revisionistas franceses, como es lógico, han llevado la voz cantante), demuestra su espanto criminal de engañar a los pueblos, de oscurecer las cosas en vez de llamarlas por su nombre. Oscurecer, en suma, la realidad, para oscurecer con ello las soluciones.

Perdido para ellos un ejemplo sobre el que hacer caballo de batalla en la Conferencia afroasiática, ésta se vuelve más peligrosa para sus posiciones. Están perdiendo terreno sobre el que maniobrar y fuerzas sobre las que especular para inducir a confusión. El aplazamiento de la Conferencia hasta Noviembre próximo no es un fracaso de los pueblos. Se aleja un poco la fecha de un próximo pronunciamiento anti-imperialista, pero cuando se realice se hará en forma más clara y rotunda.

Víctor GUTIÉRREZ

LOS PUEBLOS CONTRA EL IMPERIALISMO

LOS CRIMENES DEL IMPERIALISMO YANQUI

LOS CRIMENES DEL IMPERIALISMO YANQUI

Si las invasiones, represiones y crímenes del imperialismo norteamericano encontraran la oposición resulta de los pueblos, los verdugos se creerían dueños de la tierra y llevarían adelante sus abominables planes de conquista y explotación. Se creerían con derecho a ello. No otra cosa ocurrió con Hitler: tras el alemán le llegó el turno a Austria; después, Checoslovaquia y Polonia... comenzó su ofensiva general, ocupó una decena de países europeos, hundió la resistencia en cuestión de días. Después vinieron las cámaras de gas para las personas, vinieron las deportaciones de pueblos enteros y los crímenes monstruosos que cabe imaginar... pues ellos eran los señores y los demás eran sus esclavos. Se les había permitido crearlo dejándoles cometer su primero, su segundo, su tercer crimen...

Sobre esta vía, y con ventaja, se halla hoy lanzado el imperialismo norteamericano. Tras Corea, Guatemala. Después Cuba, el Congo, Vietnam...

Hoy ha puesto su garra en SANTO DOMINGO. Infinidad de muertos y heridos causados hasta la fecha los piratas yanquis entre nuestros hermanos dominicanos defienden su independencia sin importarle la aplastante desproporción material.

Algunos gobiernos de países capitalistas se quejan tímidamente y entran en el juego de las negociaciones. Objetivamente lo que hacen es PEDIR a los yanquis que no sean TAN DECARADOS... pero los reconocen un cierto derecho o menos extremo a cometer sus crímenes.



Y LA RESPUESTA

DE LOS PUEBLOS



Pero son los pueblos de todo el mundo, y en especial aquellos que sufren la agresión directa del enemigo número uno de los pueblos, y los que más cerca están de su aliento criminal, quienes se levantan más resueltamente cada vez contra ese monstruo de la humanidad.

En ellos encontrará el imperialismo la forma de su zapato. La encuentra cada día un poco más y no tardará en ver elevarse ante él un muro que frene en sus derrota y que acabe por desplomarse con todo el peso que las causas justas.

Los pueblos de Asia, África, América Latina, España y Portugal... y los trabajadores de los países capitalistas avanzados enterrarán al imperialismo yanqui. Los pueblos donde los trabajadores han desalojado a sus explotadores y establecido inequívocamente su soberanía nacional forman la retaguardia insobornable e inagotable de la lucha de los pueblos contra el más feroz de los enemigos.

La decisión de los países socialistas de apoyar de cuerpo y alma estas luchas es una doble garantía de nuestra victoria final.

Un cierto hongo radioactivo que por estos días se ha elevado por los cielos de China viene a reforzar más esa retaguardia nuestra y, en consecuencia, a disminuir las posibilidades de que el imperialismo yanqui desencadene un conflicto general termonuclear.

La lucha por la paz y la lucha contra la explotación son dos caras de una moneda.

LOS TRABAJADORES Y DEMÁS FUERZAS PACÍFICAS DEL MUNDO, ACABAN CON EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, FEROZ ENEMIGO DE TODOS LOS PUEBLOS.

David MART

